

Warszawa, dnia 25 października 2012 r.

**Komitet Inicjatywy Ustawodawczej Projektu
Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych**

ul. Bobrowiecka 1
00-728 Warszawa
reprezentowany przez
Pełnomocnika Komitetu
Bartłomieja Piech



**Marszałek Sejmu RP
Pani Ewa Kopacz**

Dotyczy: BPSP-020-6(5)12

**Informacja w przedmiocie skutków finansowych wykonania ustawy o rodzinnych ogrodach
działkowych**

W pierwszej kolejności należy stwierdzić, że nie ma obiektywnej możliwości określenia skutków finansowych wynikających z przepisów projektu ustawy dotyczących możliwości wyodrębnienia się poszczególnych terenowych jednostek organizacyjnych ze struktur PZD oraz przejęcia części majątku PZD (art. 61 – 62 projektu ustawy). Przepisy te nie narzucają tym jednostkom obowiązku wyodrębnienia, a jedynie umożliwiają podjęcie takiej decyzji. Ostateczna liczba jednostek zainteresowanych takim wyodrębnieniem będzie więc zależała od woli samych działkowców, wobec czego nie ma obecnie możliwości sprecyzowania, które dokładnie jednostki skorzystają z tej możliwości, co jest warunkiem koniecznym dla określenia wartości majątku PZD podlegającego przejęciu przez konkretne jednostki. W konsekwencji podanie aktualnego stanu majątku PZD (w tym wysokości aktywów i pasywów Funduszu Rozwoju Rodzinnych Ogrodów Działkowych), w którego prawa i obowiązki miałyby wstąpić bliżej nieokreślone jeszcze stowarzyszenia ogrodowe, nie stanowiłoby informacji, która w jakikolwiek sposób mogłaby – nawet w przybliżeniu – określić skutki finansowe wykonania wskazanych przepisów projektu. Dlatego też wnioskodawca nie zawarł w uzasadnieniu takiej informacji.

Podobne stanowisko należy wyrazić wobec zastrzeżeń w przedmiocie określenia skutków finansowych w zakresie realizacji przepisów projektu ustawy przewidujących odpowiedzialność odszkodowawczą Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego wskutek likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych (art. 22-28, art. 29, art. 63 i art. 64 projektu ustawy). Również i w tym przypadku powstanie skutków finansowych jest uzależnione od wielu zdarzeń przyszłych i niepewnych, których nie sposób dzisiaj przewidzieć. Ponadto, powyższe przepisy projektu ustawy wprowadzają jedynie szczególne tryby likwidacji rodzinnych ogrodów działkowych, natomiast same w sobie nie nakładają obowiązku dokonania takiej likwidacji. Zależy to bowiem od rozmaitych okoliczności, w tym decyzji samego właściciela gruntu - Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. Odpowiedzialność odszkodowawcza jest tylko konsekwencją powyższych okoliczności. Z tego względu nie sposób obecnie oszacować ewentualnych skutków finansowych w przedmiotowym zakresie.

Odnośnie zastrzeżenia dotyczącego uszczuplenia budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego z powodu realizacji przepisów proponujących zwolnienia podatkowe (art. 11, art. 19, art. 67-69 projektu ustawy), to z finansowego punktu widzenia wejście w życie tych przepisów będzie indyferentne dla powyższych podmiotów. Należy zauważyć, że wskazane przepisy nie wprowadzają nowych rozwiązań prawno-podatkowych, skutkujących obciążeniami dla budżetów

publicznych. Identyczne zwolnienia podatkowe obowiązują od lat, wobec czego proponowane przepisy w tym zakresie stanowią w istocie kontynuację dotychczasowych rozwiązań. W tym kontekście nie sposób zatem oceniać powyższych przepisów jako uszczuplających dochody państwa i jednostek samorządu terytorialnego. Podobnie można się również odnieść do sytuacji oddziaływania proponowanych zwolnień podatkowych w stosunku do nieruchomości oddanych w przyszłości pod zupełnie nowe rodzinne ogrody działkowe. Powstanie takich ogrodów będzie w zasadniczej mierze zależało od Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego. Nie ma zatem możliwości określenia liczby nowych rodzinnych ogrodów działkowych, które powstaną po wejściu w życie ustawy. Dlatego niemożliwe jest obecnie oszacowanie skutków finansowych proponowanych zwolnień podatkowych w stosunku do nieruchomości zajętych przez nieistniejące jeszcze rodzinne ogrody działkowe.

Podobnie należy się odnieść do zastrzeżeń dotyczących przepisu projektu ustawy regulującego możliwość udzielania przez gminę dotacji celowej na rzecz stowarzyszenia ogrodowego (art. 20 projektu ustawy). Przede wszystkim decyzja w tym zakresie będzie należała do samej gminy. Przepis nie nakłada obowiązku udzielania takiej dotacji. Z tego względu nie można obecnie przewidzieć, z jaką częstotliwością będzie stosowany ten przepis i jakimi kwotami gminy będą rozporządzały, w efekcie – czy i jakie będą skutki finansowe jego realizacji. Samo wejście w życie ustawy nie wywoła żadnych skutków w tej materii.

W zakresie informacji dotyczących skutków finansowych rozwiązań proponowanych w art. 71 – 73 projektu ustawy – odszkodowania w przypadku likwidacji ROD w oparciu o przepisy tzw. specustaw – wskazać należy, iż zmiany nie niosą za sobą żadnych dodatkowych skutków finansowych w stosunku do stanu obecnego. Propozycje te stanowią jedynie dostosowanie zawartych w wymienionych ustawach odesłań (do proponowanej ustawy), względnie doprecyzowanie zapisów obecnie obowiązujących co do sposobu ustalania odszkodowania. W sensie ekonomicznym nowe rozwiązania pozostają neutralne, tj. zakres obowiązków odszkodowawczych pozostaje niezmieniony. Ponadto wskazać należy, iż ewentualne skutki finansowe wynikać będą z działań administracji publicznej podejmowanych w stosunku do terenów rodzinnych ogrodów działkowych, o skali których wnioskujący nie jest w stanie posiadać informacji. Samo wejście w życie ustawy nie wywoła zatem żadnych skutków w tej materii.

W zakresie skutków finansowych wynikających z obowiązków zapisanych w art. 8 i 12 projektu, tj. tworzenia warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych oraz rekultywacji terenów pod ogrody i zapewniania infrastruktury wokół nich, to - tak jak wskazano w uzasadnieniu - odpowiadają one obecnie obowiązującym regulacjom. W konsekwencji przepisy te nie spowodują dla jednostek samorządu terytorialnego negatywnych skutków finansowych. Ponadto należy wskazać, iż każdorazowo - zrodzone na ich podstawie skutki finansowe - będą następstwem decyzji podejmowanych przez odpowiedni organ. Przepisy ustawy nie nakładają skonkretyzowanych obowiązków w tym zakresie, a jedynie dają organom publicznym możliwość podejmowania stosownych działań w przypadku przeznaczenia terenów pod rodzinne ogrody działkowe. Podobnie należy postrzegać możliwość udzielania dotacji na ten cel z budżetu Państwa. Art. 8 ust. 3 projektu ustawy wyraźnie wskazuje na możliwość, a nie obowiązek, udzielania dotacji. Jakiegokolwiek skutki finansowe będą następstwem ewentualnych decyzji podejmowanych przez odpowiednie organy publiczne. Dlatego też również w tym przypadku samo wejście w życie ustawy nie wywoła żadnych skutków w tej materii.

Mając zatem powyższe na uwadze należy stwierdzić, że wykonanie proponowanej ustawy nie wpłynie na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Przepisy projektu ustawy *per se* nie pociągają za sobą uszczuplenia dochodów publicznych lub konieczności wydatkowania środków publicznych, a jedynie - w niektórych przypadkach -- dopuszczają ewentualnie taką możliwość, będą one jednak następstwem konkretnych stanów faktycznych lub decyzji, a nie wprowadzenia w życie ustawy.

Beata Maryja Reda